

Mgr Kamil Dawidowicz
Rejestracja połowów wędkarskich
w
Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Sieradzu
Sezon 2017



Jeziorsko (Obwód Rybacki War 4)

Łódź, 2018

Wprowadzenie

W niniejszym opracowaniu zawarto wyniki połowów pochodzące z analizy rejestrów wędkarzy zrzeszonych w Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Sieradzu z sezonu 2017 roku. Ocena połowów wędkarskich analizowana jest dla poszczególnych obwodów rybackich posiadających istotne znaczenie dla wędkarzy ZO Sieradz.

Materialy i metody

Prezentowany raport zawiera analizę 665 poprawnie wypełnionych rejestrów. Z obliczeń wykluczono 4853 rejestrów ZO PZW w Sieradzu, w tym: 2422 formularzy „pustych”, 1880 formularzy „błędnych”, 334 formularze dotyczące innego okresu niż objęty analizą sezon 2017 roku (Tab. 1). 21 formularzy nie można było zakwalifikować do żadnego koła ZO Sieradz. W analizie nie zostały uwzględnione także druki z innych okręgów PZW (217 formularzy), w większości należących do okręgu piotrkowskiego i wrocławskiego (158 formularzy), oprócz którego zdano formularze okręgów konińskiego i częstochowskiego.

Z analizy wykluczono także 928 formularzy na drukach ZO Sieradz, ale przypisane do kół innych okręgów, głównie piotrkowskiego (27 druki) i częstochowskiego (859 druki).

Jako błędne uznawano formularze, które nie pozwalały na jednoznaczną interpretację zawartych danych, np. nie istniała możliwość identyfikacji eksploatowanych łowisk, identyfikacji poławianych gatunków, liczby łowionych ryb oraz indywidualnych bądź średnich długości odławianych osobników. Formularze „puste” to rejestry pozbawione jakichkolwiek wpisów.

Do analizy wyliczano masę odłowionych ryb w oparciu o zależność długość całkowita/masa ciała, uzyskaną z danych empirycznych dra Zbigniewa Kaczkowskiego lub w oparciu o dane literaturowe (baza danych FishBase). W związku z powyższym odrzucano te rejestry, w których nie była wypełniona rubryka zawierająca długość łowionych ryb, co uniemożliwiało uwiarygodnienie rejestrowanej masy poławianych ryb. Jako nieprawidłowe odrzucano również rejestry, w których liczba wpisów była mniejsza od trzech (w wielu wypadkach rejestr posiadał jedynie jeden – dwa wpisy tuż po wydaniu formularza, a więc tuż po wniesieniu opłaty za wędkowanie) z przynajmniej jednym wpisem pełnym, tj. wykazującym fakt połowu ryby. Uzyskane wyniki ekstrapolowano na wszystkich wędkarzy zrzeszonych w Okręgu (przy założeniu, że połowy prowadziło 75 % zarejestrowanych wędkarzy). W związku z powyższym zestawienia tabelaryczne zawierają szacunek presji wędkarskiej w przedziale od

wartości minimalnej (wykazanej w analizowanych rejestrach) oraz presji potencjalnej dla wód okręgu (tj. ekstrapolowanej na 75% wszystkich wędkarzy Okręgu).

Większość danych została przedstawiona w postaci tabelarycznej. Każda tabela zawiera następujące dane (wg. Wołos i in. 2001):

- **gatunek odłowionej ryby**,
- **masę połowu** - rejestrowaną, czyli odnotowaną w rejestrach oraz szacowaną, czyli przeliczoną z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawaną w kilogramach, oraz procentowy udział poszczególnych gatunków w całym odłowie,
- **odłów** - rejestrowany, czyli odnotowany w rejestrach oraz szacowany, czyli przeliczony z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawany w sztukach, oraz procentowy udział poszczególnych gatunków w całym odłowie,
- **średni ciężar** (kg) oraz **średnia długość** (cm) poławianych osobników z odchyleniem standardowym od wartości średnich,
- **wydajność połowu** - rejestrowaną, czyli odnotowaną w rejestrach oraz szacowaną, czyli przeliczoną z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawaną w kilogramach na hektar,
- **odłów jednostkowy** - rejestrowany, czyli odnotowany w rejestrach oraz szacowany, czyli przeliczony z uwzględnieniem mnożnika wynikającego z procentowego zwrotu rejestrów, podawany w sztukach na hektar,
- **jednostkę wysiłku połowowego** - średni odłów ryb w całym sezonie roku 2010 w przeliczeniu na jednego statystycznego wędkarza Okręgu Sieradz (kg lub osobników wędkarza⁻¹ rok⁻¹).

Ostatni wiersz tabeli zawiera dane sumowane dla wszystkich gatunków zarejestrowanych dla danego łowiska.

Akweny nie wymienione w części opisowej formularza rejestru zostały ujęte w kategorii inne zbiorniki.

Dla ryb klasyfikowanych jako kategoria ryby „inne” podano jedynie liczbę odławianych osobników, gdyż nie dysponowano danymi umożliwiającymi weryfikację danych dotyczących biomasy połowu.

Wyniki

1. Efektywność rejestracji połowów

1.1. Ogólna charakterystyka efektywności rejestracji połowów

Przeprowadzona w 2017 roku rejestracja połowów pozwoliła uzyskać całkowitą liczbę zwrotów w wysokości 5518 formularzy, z czego 4006 rejestrów przyporządkowanych do ZO Sieradz dotyczyło analizowanego roku. Oznacza to, że na wszystkich 8974 członków Okręgu zwrot rejestrów za rok 2017 wyniósł 44,6 % wędkarzy, a przy uwzględnieniu formularzy za inne lata 61,5 % (Tabela 1). Całkowity udział druków dotyczących innych sezonów połowowych (334 formularzy) wynosił 3,7 % wszystkich formularzy z ZO PZW Sieradz. Dla poszczególnych kół, z których uzyskano jakiegokolwiek formularze procentowy udział zwrotów wahał się pomiędzy 1,3 a 87,5 %, w tym w 24 kołach poziom zwrotów sięgał powyżej 50% (w porównaniu do 30 kół z roku 2016). Udział poprawnych rejestrów stanowił 16,5, (w 2016 udział ten stanowił 13,2 %), wszystkich zwróconych formularzy z 2017 roku i mieścił się w zakresie od 3,6 do 57,6 % (Tabela 1). Poprawnie wypełnionych rejestrów nie stwierdzono w kołach: „Relaks Złoczew” i „Łużyca Lututów”.

Tabela 1. Efektywność rejestracji połowów w Okręgu Sieradzkim Polskiego Związku Wędkarskiego w sezonie 2017 roku.

L.p.	Nazwa koła	Liczba rejestrów				Całkowita liczba członków	Całkowity udział zwrotów (%)	Udział rejestrów poprawnych (%)
		poprawnych	błędnych	pustych	suma			
1.	BURZENIN	14	45	42	101	140	72,1	13,9
2.	CHOCIW	11	10	0	21	25	84,0	52,4
3.	DZIAŁOSZYN	29	40	57	126	205	61,5	23,0
4.	„KOLEJARZ” KARSZNICE	52	71	39	162	198	81,8	32,1
5.	KOLUMNA	6	12	13	31	236	13,1	19,4
6.	„GRABIA” - ŁASK	54	133	134	321	696	46,1	16,8
7.	OSJAKÓW	21	24	48	93	130	71,5	22,6
8.	PODDĘBICE	19	55	51	125	181	69,1	15,2
9.	SIERADZ - MIASTO	73	140	75	288	384	75,0	25,3
10.	„SIRA” SIERADZ	18	36	10	64	422	15,2	28,1
11.	„SANDACZ” WARTA	33	33	26	92	208	44,2	35,9
12.	WIDAWA	12	45	35	92	120	76,7	13,0
13.	WIELUŃ - MIASTO	18	52	70	140	226	61,9	12,9
14.	ZD. WOLA - MIASTO	6	8	5	19	491	3,9	31,6
15.	„LOKATOR” ZD. WOLA	12	37	20	69	90	76,7	17,4
16.	POŻARNIK	6	19	22	47	66	71,2	12,8
17.	PĘCZNI EW	26	72	66	164	295	55,6	15,9
18.	RUSIEC	3	3	32	38	47	80,9	7,9
19.	BUCZEK	2	24	13	39	70	55,7	5,1
20.	„PSTRĄG” SIERADZ	15	50	32	97	140	69,3	15,5
21.	„BOLEŃ” SIERADZ	26	41	26	93	112	83,0	28,0
22.	LEŻNICA WIELKA	6	9	17	32	222	14,4	18,8
23.	„RELAKS” ZŁOCZEW	0	1	0	1	78	1,3	0,0
24.	„LUŻYCA” LUTUTÓW	0	14	15	29	76	38,2	0,0
25.	„SUM” SIERADZ	27	39	19	85	105	81,0	31,8
26.	ZAPOLICE	16	52	51	119	149	79,9	13,4
27.	BŁASZKI	3	11	5	19	50	38,0	15,8
28.	„SZCZUPAK” WIELUŃ	26	78	90	194	266	72,9	13,4
29.	„ALGA” RYCHŁOCICE	4	11	4	19	61	31,1	21,1
30.	„WODNIK” SIERADZ	5	29	15	49	56	87,5	10,2
31.	UKLEJA	1	12	15	28	43	65,1	3,6
32.	„AMUR” SIERADZ	14	11	21	46	58	79,3	30,4
33.	TRĘBACZEW	19	9	5	33	59	55,9	57,6
34.	„EMPEC” SIERADZ	0	0	0	0		0,0	0,0
35.	„KORMORAN” SĘDZIEJOWICE	2	6	3	11	29	37,9	18,2
36.	JEZIORSKO	9	22	22	53	65	81,5	17,0
37.	„SAZAN” SIERADZ	5	7	5	17	102	16,7	29,4
38.	„KLEŃ”	41	172	297	510	1352	37,7	8,0
39.	LUTOMIERSK	6	55	71	132	644	20,5	4,5
40.	„OKUNEK”	10	76	182	268	637	42,1	3,7
41.	LĘCZYCA	6	24	78	108	364	29,7	5,6
42.	CZŁONEK HONOROWY	0	0	0	0	5	0,0	0,0
43.	„OKOŃ”	4	7	20	31	71	43,7	12,9
Suma		660	1595	1751	4006	8974	44,6	16,5

L.p.	Nazwa koła	Liczba rejestrów				Całkowita liczba członków	Całkowity udział zwrotów (%)	Udział rejestrów poprawnych (%)
		poprawnych	błędnych	pustych	suma			
	Koło nieznane	3	11	7				
	PZW Sieradz	2	3	7				
	Inny rok		334					
	Druki PZW Sieradz		271	657				
	Inne okręgi		217					
	Suma	5	836	671	5518	8974	61,5	

1.2. Wiarygodność prowadzonej ewidencji połowów - Jak interpretować przedstawione wyniki?

Większość wyników przedstawiono w formie tabel zbiorczych, na podstawie, których można uzyskać informację o rejestrowanych i szacowanych wartościach połowu, odłowu, średnich wymiarach łowionych osobników z uwzględnionym odchyleniem standardowym oraz wydajnością i odłowem jednostkowym (patrz rozdział Materiały i metody). Należy zwrócić uwagę, że dla łowisk, na których notowano kategorię ryb „inne”, (dla których nie wyliczono masy ciała) wartość odłowu, (czyli liczba złowionych sztuk) będzie powiększona względem masy połowu. Wiarygodność przedstawionych danych jest pozytywnie skorelowana z rosnącą liczbą poszczególnych rekordów (tj. liczbą rejestrów, w których odnotowano fakt połowu w danym łowisku). Uwzględnienie przedstawionych średnich wartości długości oraz masy odławianych osobników z odchyleniami standardowymi umożliwia przybliżoną ocenę kondycji rybostanu na danym łowisku:

- im wyższa wartość średnia tym starsze osobniki dominowały w odłowu,
- duże odchylenie standardowe przy dużej liczebności próby sugeruje, że w odłowu obecne były ryby z różnych klas wiekowych (w tabeli 3 zaznaczono łowiska dla których uzyskano dużą próbę)
- przy małej liczebności próby, tj. małej liczebności danego gatunku oraz małej liczby zwrotów dla danego łowiska znacząco zwiększa się prawdopodobieństwo wpływu zjawisk losowych (czyli przypadku, np. złowienie jednej dużej ryby może znacząco zawyżyć wszystkie, zależne od biomasy połowu, wyniki).

2. Charakterystyka presji połowowej na poszczególnych łowiskach

Ogólna charakterystyka presji wędkarskiej osób zrzeszonych w Okręgu PZW w Sieradzu

Tabela 2. Zestawienie zbiorcze odłowów oraz presji połowowej wędkarzy Okręgu PZW w Sieradzu rejestrowanej w sezonie 2017 roku. Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu oraz odłowu (665 wędkarzy).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia	±	SD	Średnia	±	SD	kg	sztuk
1	Amur	229,3	2321,1	5,0	108	1093	1,0	58,8	± 18,6	3573,3	± 5256,1		0,34	0,16	
2	Boleń	29,1	294,9	0,6	16	162	0,1	58,2	± 7,5	1865,9	± 719,1		0,04	0,02	
3	Brzana	64,3	650,5	1,4	31	314	0,3	62,0	± 8,2	2079,1	± 763,0		0,10	0,05	
4	Jaź	260,4	2635,1	5,7	260	2631	2,4	39,5	± 8,0	1082,6	± 672,9		0,39	0,39	
5	Karaś Pospolity	113,8	1151,8	2,5	190	1923	1,8	30,6	± 5,7	683,2	± 380,5		0,17	0,29	
6	Karp	860,6	8710,4	18,9	520	5263	4,9	43,0	± 7,7	1759,0	± 1049,8		1,29	0,78	
7	Kleń	134,4	1360,7	3,0	169	1710	1,6	39,8	± 7,8	806,4	± 498,4		0,20	0,25	
8	Krąp	33,5	339,5	0,7	215	2176	2,0	24,0	± 5,5	226,5	± 182,1		0,05	0,32	
9	Leszcz	467,9	4735,3	10,3	650	6579	6,1	37,8	± 8,1	713,0	± 515,6		0,70	0,98	
10	Lin	223,1	2258,0	4,9	324	3279	3,0	35,9	± 4,5	701,4	± 303,9		0,34	0,49	
11	Miętus	0,3	2,7	0,0	1	10	0,0	32,0	±	268,4	±		0,00	0,00	
12	Okoń	260,2	2633,6	5,7	970	9817	9,1	25,2	± 5,3	302,7	± 268,8		0,39	1,46	
13	Płoc	824,4	8343,8	18,1	5723,4	57927	53,5	21,8	± 4,5	166,8	± 159,4		1,24	8,61	
14	Pstrąg Potokowy	3,5	35,5	0,1	20	202	0,2	28,3	± 4,7	264,5	± 116,8		0,01	0,03	
15	Pstrąg Tęczowy	3,9	39,8	0,1	32	324	0,3	24,8	± 12,7	306,6	± 529,3		0,01	0,05	
16	Sandacz	173,0	1750,5	3,8	75	759	0,7	62,0	± 7,8	2317,2	± 891,3		0,26	0,11	
17	Sum	31,5	318,6	0,7	7	71	0,1	87,8	± 33,6	5197,7	± 4062,6		0,05	0,01	
18	Szczupak	797,4	8070,3	17,5	502	5081	4,7	59,6	± 7,9	1579,4	± 784,9		1,20	0,75	
19	Świnka	12,6	127,3	0,3	14	142	0,1	44,1	± 4,8	945,1	± 414,6		0,02	0,02	
20	Węgorz	4,1	41,3	0,1	5	51	0,0	74,4	± 6,6	815,6	± 234,3		0,01	0,01	
21	Wzdreğa	26,7	269,8	0,6	291	2945	2,7	20,4	± 3,8	127,7	± 102,8		0,04	0,44	
22	Inne				576	5830	5,4	24,7	± 14,0					0,87	
SUMA		4553,9	46090,6	100,0	10699	108289,2	100,0								

Łowiska Okręgu Sieradzkiego

Z sezonu 2017 roku analizie poddano łowiska należące do pięciu obwodów rybackich: Rzeki Warty nr 3 (Tab. 4 - 12) i 4 (Tab. 13), Rzeki Widawki nr 2 (Tab. 14 - 15), Rzeki Grabi nr 2 (Tab. 16 - 18) oraz Rzeki Ner nr 2 (Tab. 19 - 21), oraz łowisko Wicie wyłączone z obwodów rybackich (Tab. 22).

W Obwodzie Rybackim Rzeki Warty Nr. 3 w rejestrach odnotowany został połów w 10 różnych łowiskach (Tab. 5 - 11). Najważniejszymi łowiskami były Rzeka Warta (Tab. 5) oraz Zbiornik Próba (Tab. 6) i Zbiornik Smardzew (Tab. 7), starorzecza Bukowce, (Tab. 8), Pstrokonie (Tab. 9), Strumień-Chojne i Szeroka-Chojne (Tab. 10) oraz Lasek-Kowale, Walków, Wały Działoszyn (Tab. 11). Tabela 12 zawiera sumaryczne zestawienie dla starorzeczy obwodu War 3.

Statystyczny wędkarz spędził nad wodą 22,57 dnia, z czego na łowiska okręgu w Sieradzu przypadało 22,4 dnia, a więc około dzień dłużej niż w sezonie roku 2016.

Tabela 3. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej dla **wszystkich łowisk Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Sieradzu** w sezonie 2017 roku. Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 5010 ha, połów wykazało 659 wędkarzy łowiących łącznie 14761 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	229,3	2321,1	5,1	108	1093	1,0	58,8 ± 18,6	3573,3 ± 5256,1	0,05	0,46	0,02	0,22	0,35	0,16		
2	Boleń	29,1	294,9	0,7	16	162	0,2	58,2 ± 7,5	1865,9 ± 719,1	0,01	0,06	0,00	0,03	0,04	0,02		
3	Brzana	64,3	650,5	1,4	31	314	0,3	62,0 ± 8,2	2079,1 ± 763,0	0,01	0,13	0,01	0,06	0,10	0,05		
4	Jaź	256,8	2599,0	5,7	254	2571	2,4	39,6 ± 8,0	1099,1 ± 676,6	0,05	0,52	0,05	0,51	0,39	0,39		
5	Karaś Pospolity	112,7	1140,8	2,5	186	1883	1,8	30,9 ± 5,6	696,7 ± 379,4	0,02	0,23	0,04	0,38	0,17	0,28		
6	Karp	852,8	8631,1	19,1	512	5182	4,9	43,0 ± 7,6	1757,8 ± 1043,9	0,17	1,72	0,10	1,03	1,29	0,78		
7	Kleń	134,4	1360,7	3,0	169	1710	1,6	39,8 ± 7,8	806,4 ± 498,4	0,03	0,27	0,03	0,34	0,20	0,26		
8	Krąp	32,0	324,1	0,7	209	2115	2,0	23,8 ± 5,5	221,8 ± 183,4	0,01	0,06	0,04	0,42	0,05	0,32		
9	Leszcz	461,9	4675,4	10,3	633	6407	6,0	38,0 ± 8,1	721,2 ± 518,1	0,09	0,93	0,13	1,28	0,70	0,96		
10	Lin	220,3	2229,7	4,9	320	3239	3,0	35,9 ± 4,5	701,3 ± 304,1	0,04	0,45	0,06	0,65	0,33	0,49		
11	Miętus	0,3	2,7	0,0	1	10	0,0	32,0 ±	268,4 ±	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
12	Okoń	258,2	2612,8	5,8	961	9726	9,1	25,2 ± 5,3	303,2 ± 268,7	0,05	0,52	0,19	1,94	0,39	1,46		
13	Płoc	813,7	8235,9	18,2	5634,4	57026	53,5	21,8 ± 4,5	167,0 ± 159,6	0,16	1,64	1,12	11,38	1,23	8,55		
14	Pstrąg Potokowy	2,5	24,9	0,1	17	172	0,2	23,3 ± 1,1	137,8 ± 18,9	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,03		
15	Pstrąg Tęczowy	3,9	39,8	0,1	32	324	0,3	24,8 ± 12,7	306,6 ± 529,3	0,00	0,01	0,01	0,06	0,01	0,05		
16	Sandacz	167,2	1692,7	3,7	73	739	0,7	61,8 ± 7,8	2301,5 ± 894,6	0,03	0,34	0,01	0,15	0,25	0,11		
17	Sum	31,5	318,6	0,7	7	71	0,1	87,8 ± 33,6	5197,7 ± 4062,6	0,01	0,06	0,00	0,01	0,05	0,01		
18	Szczupak	755,7	7648,3	16,9	479	4848	4,6	59,5 ± 7,7	1569,0 ± 759,0	0,15	1,53	0,10	0,97	1,15	0,73		
19	Świnka	12,0	121,8	0,3	13	132	0,1	44,7 ± 4,5	989,7 ± 413,6	0,00	0,02	0,00	0,03	0,02	0,02		
20	Węgorz	4,1	41,3	0,1	5	51	0,0	74,4 ± 6,6	815,6 ± 234,3	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01		
21	Wzdreğa	26,4	267,1	0,6	288	2915	2,7	20,4 ± 3,9	129,3 ± 104,5	0,01	0,05	0,06	0,58	0,04	0,44		
22	Inne				576	5830	5,5	24,7 ± 14,0				0,11	1,16		0,87		
SUMA		4469,2	45233,2	100	10524	106518,0	100				0,89	9,03	2,10	21,26			

Obwód Rybacki Rzeki Warty Nr 3

Tabela 4. Zestawienie zbiorcze presji połowowej w sezonie 2017 roku rejestrowanej dla **łowisk Obwołu Rybackiego Rzeki Warta Nr 3** (pozycje rejestru: War 3, starorzeczy Warty: Bukowce, Lasek-Kowale, Pstrokonie, Strumień – Chojne, Szeroka – Chojne, Walków, oraz Zbiornik Próba i Smardzew). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 895 ha, połów wykazało 520 wędkarzy łowiących łącznie 10963 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	150,6	1524,0	4,9	92	931	1,4	57,3 ± 16,2	2973,7 ± 2059,1	0,17	1,70	0,10	1,04	0,29	0,18		
2	Boleń	17,4	176,4	0,6	9	91	0,1	59,9 ± 7,8	2034,9 ± 808,3	0,02	0,20	0,01	0,10	0,03	0,02		
3	Brzana	40,7	411,6	1,3	20	202	0,3	61,4 ± 9,7	2054,8 ± 911,8	0,05	0,46	0,02	0,23	0,08	0,04		
4	Jaź	167,4	1694,0	5,5	158	1599	2,5	40,1 ± 8,6	1159,1 ± 728,0	0,19	1,89	0,18	1,79	0,32	0,30		
5	Karaś Pospolity	95,7	968,6	3,1	153	1549	2,4	31,1 ± 5,7	711,1 ± 393,3	0,11	1,08	0,17	1,73	0,18	0,29		
6	Karp	696,7	7051,1	22,8	412	4170	6,4	43,2 ± 8,1	1805,0 ± 1125,7	0,78	7,88	0,46	4,66	1,34	0,79		
7	Kleń	100,3	1015,5	3,3	127	1285	2,0	40,0 ± 8,1	823,1 ± 518,5	0,11	1,13	0,14	1,44	0,19	0,24		
8	Krap	19,6	198,5	0,6	135	1366	2,1	24,7 ± 5,8	251,5 ± 205,1	0,02	0,22	0,15	1,53	0,04	0,26		
9	Leszcz	283,2	2865,9	9,3	393	3978	6,1	37,5 ± 7,6	687,0 ± 494,9	0,32	3,20	0,44	4,44	0,54	0,76		
10	Lin	174,2	1762,6	5,7	247	2500	3,8	36,0 ± 4,5	707,5 ± 305,2	0,19	1,97	0,28	2,79	0,33	0,48		
11	Okoń	156,8	1586,5	5,1	613	6204	9,5	25,4 ± 5,3	312,1 ± 295,5	0,18	1,77	0,68	6,93	0,30	1,18		
12	Płoc	497,9	5039,6	16,3	3288,4	33282	51,2	22,5 ± 4,4	182,4 ± 156,8	0,56	5,63	3,67	37,19	0,96	6,32		
13	Pstrąg Potokowy	2,5	24,9	0,1	17	172	0,3	23,3 ± 1,1	137,8 ± 18,9	0,00	0,03	0,02	0,19	0,00	0,03		
14	Pstrąg Tęczowy	0,8	7,8	0,0	4	40	0,1	26,0 ±	192,4 ±	0,00	0,01	0,00	0,05	0,00	0,01		
15	Sandacz	64,3	650,3	2,1	28	283	0,4	61,3 ± 9,8	2308,2 ± 1111,5	0,07	0,73	0,03	0,32	0,12	0,05		
16	Sum	3,2	32,7	0,1	3	30	0,0	55,5 ± 29,0	1468,5 ± 1663,7	0,00	0,04	0,00	0,03	0,01	0,01		
17	Szczupak	565,9	5727,1	18,5	351	3552	5,5	59,9 ± 7,8	1603,9 ± 777,3	0,63	6,40	0,39	3,97	1,09	0,68		
18	Świnka	12,0	121,8	0,4	13	132	0,2	44,7 ± 4,5	989,7 ± 413,6	0,01	0,14	0,01	0,15	0,02	0,03		
19	Węgorz	4,1	41,3	0,1	5	51	0,1	74,4 ± 6,6	815,6 ± 234,3	0,00	0,05	0,01	0,06	0,01	0,01		
20	Wzdreęga	3,8	38,7	0,1	22	223	0,3	21,4 ± 3,8	145,4 ± 85,6	0,00	0,04	0,02	0,25	0,01	0,04		
21	Inne				333	3370	5,2	27,0 ± 18,8				0,37	3,77		0,64		
SUMA		3056,9	30939,0	100	6423	65011,6	100				3,42	34,57	7,18	72,64			

Tabela 5. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Rzeka Warta** (pozycja rejestru: War 3). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 760,5 ha, połów wykazało 378 wędkarzy łowiących łącznie 5677 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	88,5	895,7	4,7	52	526	1,4	56,0 ± 14,5	2683,5 ± 1757,2	0,12	1,18	0,07	0,69	0,23	0,14				
2	Boleń	15,1	152,4	0,8	8	81	0,2	59,4 ± 8,2	1986,3 ± 860,4	0,02	0,20	0,01	0,11	0,04	0,02				
3	Brzana	40,7	411,6	2,2	20	202	0,5	61,4 ± 9,7	2054,8 ± 911,8	0,05	0,54	0,03	0,27	0,11	0,05				
4	Jaź	148,4	1502,2	7,9	142	1437	3,8	40,6 ± 7,2	1167,7 ± 711,3	0,20	1,98	0,19	1,89	0,39	0,38				
5	Karaś Pospolity	20,7	209,2	1,1	46	466	1,2	28,4 ± 5,1	557,1 ± 232,5	0,03	0,28	0,06	0,61	0,05	0,12				
6	Karp	493,5	4994,4	26,4	257	2601	6,8	44,9 ± 7,5	1981,1 ± 1072,8	0,65	6,57	0,34	3,42	1,31	0,68				
7	Kleń	93,8	949,1	5,0	119	1204	3,2	40,2 ± 7,6	823,3 ± 503,1	0,12	1,25	0,16	1,58	0,25	0,31				
8	Krąp	8,5	86,3	0,5	42	425	1,1	25,2 ± 4,1	245,2 ± 151,5	0,01	0,11	0,06	0,56	0,02	0,11				
9	Leszcz	130,9	1325,3	7,0	159	1609	4,2	38,4 ± 7,6	734,3 ± 547,2	0,17	1,74	0,21	2,12	0,35	0,42				
10	Lin	22,1	223,9	1,2	36	364	1,0	34,4 ± 3,9	601,2 ± 228,0	0,03	0,29	0,05	0,48	0,06	0,10				
11	Okoń	112,4	1137,3	6,0	434	4393	11,5	25,6 ± 5,5	324,6 ± 330,2	0,15	1,50	0,57	5,78	0,30	1,15				
12	Płoc	292,4	2959,0	15,6	1962,5	19863	52,0	22,4 ± 4,0	174,7 ± 129,6	0,38	3,89	2,58	26,12	0,77	5,19				
13	Pstrąg Tęczowy	0,8	7,8	0,0	4	40	0,1	26,0 ±	192,4 ±	0,00	0,01	0,01	0,05	0,00	0,01				
14	Sandacz	43,0	435,1	2,3	15	152	0,4	67,3 ± 7,5	2980,6 ± 1147,1	0,06	0,57	0,02	0,20	0,11	0,04				
15	Sum	3,2	32,7	0,2	3	30	0,1	55,5 ± 29,0	1468,5 ± 1663,7	0,00	0,04	0,00	0,04	0,01	0,01				
16	Szczupak	338,3	3424,0	18,1	206	2085	5,5	60,2 ± 7,4	1622,1 ± 678,7	0,44	4,50	0,27	2,74	0,89	0,54				
17	Świnka	12,0	121,8	0,6	13	132	0,3	44,7 ± 4,5	989,7 ± 413,6	0,02	0,16	0,02	0,17	0,03	0,03				
18	Węgorz	1,2	12,5	0,1	1	10	0,0	86,0 ±	1230,5 ±	0,00	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00				
19	Wzdreğa	3,6	36,7	0,2	19	192	0,5	23,1 ± 3,1	180,2 ± 82,7	0,00	0,05	0,02	0,25	0,01	0,05				
20	Inne				232	2348	6,2	18,5 ± 7,4				0,31	3,09		0,61				
SUMA		1869,1	18916,9	100	3771	38161,4	100				2,46	24,87	4,96	50,18					

Tabela 6. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Zbiornik Próba** (pozycja rejestru: Próba). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 21 ha, połów wykazało 164 wędkarzy łowiących łącznie 1661 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	12,2	123,1	4,7	28	283	3,7	45,6 ± 25,8	2147,6 ± 2279,4	0,58	5,86	1,33	13,49	0,07	0,17			
2	Boleń	2,4	24,0	0,9	1	10	0,1	64,0 ±	2375,0 ±	0,11	1,14	0,05	0,48	0,01	0,01			
3	Jaź	3,3	33,5	1,3	2	20	0,3	46,0 ± 7,1	1654,6 ± 835,9	0,16	1,59	0,10	0,96	0,02	0,01			
4	Karaś Pospolity	10,6	106,9	4,1	21	213	2,8	27,8 ± 4,1	515,5 ± 201,1	0,50	5,09	1,00	10,12	0,06	0,13			
5	Karp	34,8	352,4	13,5	24	243	3,2	40,0 ± 9,7	1545,4 ± 1722,6	1,66	16,78	1,14	11,57	0,21	0,15			
6	Kleń	0,4	3,7	0,1	1	10	0,1	32,0 ±	361,0 ±	0,02	0,17	0,05	0,48	0,00	0,01			
7	Krap	6,0	61,2	2,4	78	789	10,4	19,7 ± 4,4	117,6 ± 113,4	0,29	2,91	3,71	37,59	0,04	0,48			
8	Leszcz	33,4	337,7	13,0	76	769	10,1	34,1 ± 6,6	499,4 ± 314,8	1,59	16,08	3,62	36,63	0,20	0,46			
9	Lin	6,7	67,9	2,6	9	91	1,2	36,9 ± 4,3	749,3 ± 272,9	0,32	3,23	0,43	4,34	0,04	0,05			
10	Okoń	15,9	160,5	6,2	56	567	7,4	26,8 ± 4,2	343,9 ± 198,7	0,76	7,64	2,67	26,99	0,10	0,34			
11	Płoc	42,4	429,1	16,5	329	3330	43,7	20,5 ± 4,4	136,5 ± 132,0	2,02	20,43	15,67	158,56	0,26	2,01			
12	Sandacz	21,3	215,2	8,3	13	132	1,7	55,4 ± 8,3	1635,8 ± 527,5	1,01	10,25	0,62	6,27	0,13	0,08			
13	Szczupak	64,8	656,0	25,2	51	516	6,8	56,6 ± 5,5	1299,4 ± 462,1	3,09	31,24	2,43	24,58	0,40	0,31			
14	Węgorz	2,8	28,8	1,1	4	40	0,5	71,5 ± 1,3	711,9 ± 38,1	0,14	1,37	0,19	1,93	0,02	0,02			
15	Wzdreğa	0,1	1,0	0,0	2	20	0,3	16,0 ±	48,0 ±	0,00	0,05	0,10	0,96	0,00	0,01			
16	Inne				58	587	7,7	9,1 ± 3,9				2,76	27,95		0,35			
SUMA		257,0	2601,1	100	753	7621,2	100				12,24	123,86	35,86	362,91				

Tabela 7. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Zbiornik Smardzew** (pozycja rejestru: Smardzew). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 60 ha, połów wykazało 190 wędkarzy łowiących łącznie 2688 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	24,9	251,6	3,9	8	81	0,6	60,9 ± 7,7	3017,2 ± 1115,5	0,41	4,19	0,13	1,35	0,13	0,04			
2	Jaź	0,6	6,3	0,1	1	10	0,1	35,0 ±	618,6 ±	0,01	0,10	0,02	0,17	0,00	0,01			
3	Karaś Pospolity	61,7	624,9	9,6	82	830	6,3	33,1 ± 5,8	832,9 ± 456,1	1,03	10,42	1,37	13,83	0,32	0,43			
4	Karp	82,8	837,7	12,9	50	506	3,9	43,3 ± 9,1	1855,3 ± 1244,8	1,38	13,96	0,83	8,43	0,44	0,26			
5	Krap	5,0	51,0	0,8	15	152	1,2	29,8 ± 7,7	459,2 ± 305,2	0,08	0,85	0,25	2,53	0,03	0,08			
6	Leszcz	92,5	936,4	14,4	111	1123	8,6	39,4 ± 8,6	812,2 ± 559,9	1,54	15,61	1,85	18,72	0,49	0,58			
7	Lin	131,7	1332,9	20,5	180	1822	13,9	36,5 ± 4,6	738,3 ± 326,5	2,19	22,22	3,00	30,36	0,69	0,95			
8	Okoń	19,7	199,3	3,1	78	789	6,0	24,7 ± 4,6	272,5 ± 210,2	0,33	3,32	1,30	13,16	0,10	0,41			
9	Płoc	105,7	1070,2	16,5	643,9	6517	49,6	23,2 ± 4,9	207,7 ± 191,1	1,76	17,84	10,73	108,62	0,56	3,39			
10	Pstrąg Potokowy	2,5	24,9	0,4	17	172	1,3	23,3 ± 1,1	137,8 ± 18,9	0,04	0,42	0,28	2,87	0,01	0,09			
11	Szczupak	114,9	1163,0	17,9	68	688	5,2	60,3 ± 9,4	1690,9 ± 1115,9	1,92	19,38	1,13	11,47	0,60	0,36			
12	Wzdreęga	0,1	1,0	0,0	1	10	0,1	20,0 ±	103,5 ±	0,00	0,02	0,02	0,17	0,00	0,01			
13	Inne				43	435	3,3	37,5 ± 20,8				0,72	7,25		0,23			
SUMA		642,1	6499,1	100	1298	13136,1	100			10,70	108,32	21,63	218,94					

Tabela 8. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Bukowce** (pozycja rejestru: Bukowce). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (powierzchnia akwenu 3,0 ha, połów wykazało 1 wędkarzy łowiących łącznie 22 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Karp	12,7	128,1	30,9	5	51	12,8	49,0 ± 8,2	2530,9 ± 1136,7	4,22	42,69	1,67	16,87	12,65	5,00		
2	Leszcz	16,6	168,2	40,6	27	273	69,2	38,0 ± 1,1	622,4 ± 57,0	5,54	56,06	9,00	91,09	16,62	27,00		
3	Lin	1,8	18,6	4,5	3	30	7,7	35,0 ± 0,0	611,9 ± 0,0	0,61	6,19	1,00	10,12	1,84	3,00		
4	Szczupak	9,9	99,9	24,1	4	40	10,3	68,0 ± 12,8	2467,0 ± 1225,7	3,29	33,29	1,33	13,49	9,87	4,00		
SUMA		41,0	414,7	100	39	394,7	100			13,66	138,23	13,00	131,57				

Tabela 9. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2016 roku dla łowiska **Pstrokonie** (pozycja rejestru: Pstrokonie). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (powierzchnia akwenu 3,0 ha, połów wykazało 28 wędkarzy łowiących łącznie 324 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Jaź	8,8	89,1	8,9	9	91	2,6	35,2 ± 15,3	978,5 ± 835,5	2,94	29,71	3,00	30,36	0,31	0,32		
2	Kleń	4,2	43,0	4,3	4	40	1,1	43,0 ± 11,2	1061,2 ± 807,6	1,41	14,32	1,33	13,49	0,15	0,14		
3	Leszcz	0,6	6,4	0,6	3	30	0,9	27,0 ±	210,1 ±	0,21	2,13	1,00	10,12	0,02	0,11		
4	Lin	9,7	98,1	9,8	16	162	4,6	34,9 ± 3,1	619,6 ± 204,9	3,23	32,70	5,33	53,98	0,35	0,57		
5	Okoń	8,4	84,8	8,5	36	364	10,3	25,1 ± 4,7	283,7 ± 210,6	2,79	28,26	12,00	121,45	0,30	1,29		
6	Płoc	49,3	499,0	50,0	273	2763	78,0	24,7 ± 5,6	266,5 ± 263,4	16,43	166,32	91,00	921,02	1,76	9,75		
7	Szczupak	17,6	177,9	17,8	9	91	2,6	63,9 ± 8,2	1952,6 ± 890,9	5,86	59,32	3,00	30,36	0,63	0,32		
SUMA		98,6	998,3	100	350	3542,4	100			32,88	332,75	116,67	1180,79				

Tabela 10. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowisk **Strumień - Chojne** (pozycja rejestru: Strumień - Chojne) oraz **Szeroka - Chojne** (pozycja rejestru: Strumień - Chojne). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (powierzchnia akwenu 6,6 ha, połów wykazało 40 wędkarzy łowiących łącznie 514 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	25,1	253,6	18,6	4	40	2,2	76,3 ± 11,2	6263,1 ± 2763,8	3,80	38,42	0,61	6,13	0,63	0,10		
2	Jaź	6,2	62,6	4,6	3	30	1,7	48,4 ± 4,8	1911,8 ± 635,0	0,94	9,48	0,45	4,60	0,15	0,08		
3	Karaś Pospolity	2,7	27,7	2,0	4	40	2,2	31,3 ± 3,4	683,9 ± 201,5	0,41	4,20	0,61	6,13	0,07	0,10		
4	Karp	69,6	704,8	51,8	73	739	40,6	36,0 ± 3,9	973,8 ± 365,1	10,55	106,79	11,06	111,94	1,74	1,83		
5	Leszcz	9,1	92,0	6,8	17	172	9,4	35,7 ± 5,3	545,5 ± 257,4	1,38	13,94	2,58	26,07	0,23	0,43		
6	Lin	2,1	21,2	1,6	3	30	1,7	37,5 ± 7,8	816,3 ± 502,1	0,32	3,21	0,45	4,60	0,05	0,08		
7	Okoń	0,2	1,7	0,1	2	20	1,1	18,0 ± 2,8	82,8 ± 43,1	0,03	0,25	0,30	3,07	0,00	0,05		
8	Płoć	6,9	70,3	5,2	65	658	36,1	21,0 ± 2,5	129,3 ± 51,7	1,05	10,66	9,85	99,68	0,17	1,63		
9	Szczupak	12,4	126,0	9,3	9	91	5,0	57,8 ± 5,4	1382,7 ± 439,6	1,89	19,08	1,36	13,80	0,31	0,23		
SUMA		134,4	1359,8	100	180	1821,8	100			20,36	206,02	27,27	276,03				

Tabela 11. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla **pozostałych starorzeczy włączonych do Obwodu Rybackiego Rzeki Warty numer 3** (pozycje rejestru: Lasek-Kowale, Walków i Wały-Działoszyn). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenów 5,0 ha, połów wykazało 5 wędkarzy łowiących łącznie 11 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Karp	1,0	10,3	18,3	1	10	33,3	37,0 ±	1016,2 ±	0,20	2,06	0,20	2,02	0,20	0,20		
2	Szczupak	4,5	45,8	81,7	2	20	66,7	67,5 ± 7,8	2264,8 ± 819,5	0,91	9,17	0,40	4,05	0,91	0,40		
SUMA		5,5	56,1	100	3	30,4	100			1,11	11,23	0,60	6,07				

Tabela 12. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla **starorzecza Warty** (Wały-Działoszyn, Pstrokonie, Szeroka – Chojne, Strumień – Chojne, Rękaw-Dzierlin, Lasek-Kowale). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (powierzchnia akwenu 15 ha, połów wykazało 67 wędkarzy łowiących łącznie 847 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	25,1	253,6	10,5	4	40	0,8	76,3 ± 11,2	6263,1 ± 2763,8	1,67	16,90	0,27	2,70	0,37	0,06				
2	Jaź	15,0	151,7	6,3	12	121	2,3	37,6 ± 14,7	1148,2 ± 861,0	1,00	10,11	0,80	8,10	0,22	0,18				
3	Karaś Pospolity	2,7	27,7	1,1	4	40	0,8	31,3 ± 3,4	683,9 ± 201,5	0,18	1,85	0,27	2,70	0,04	0,06				
4	Karp	70,7	715,1	29,6	74	749	13,9	36,1 ± 3,9	974,6 ± 361,4	4,71	47,67	4,93	49,93	1,05	1,10				
5	Kleń	4,2	43,0	1,8	4	40	0,8	43,0 ± 11,2	1061,2 ± 807,6	0,28	2,86	0,27	2,70	0,06	0,06				
6	Leszcz	9,7	98,4	4,1	20	202	3,8	35,2 ± 5,5	525,7 ± 262,1	0,65	6,56	1,33	13,49	0,15	0,30				
7	Lin	11,8	119,3	4,9	19	192	3,6	35,3 ± 3,8	652,3 ± 251,3	0,79	7,95	1,27	12,82	0,18	0,28				
8	Okoń	8,5	86,5	3,6	38	385	7,1	23,9 ± 5,1	250,2 ± 206,3	0,57	5,76	2,53	25,64	0,13	0,57				
9	Płoc	56,2	569,3	23,6	338	3421	63,4	23,8 ± 5,3	231,4 ± 235,6	3,75	37,95	22,53	228,06	0,84	5,04				
10	Szczupak	34,6	349,7	14,5	20	202	3,8	61,4 ± 7,5	1715,5 ± 738,7	2,30	23,32	1,33	13,49	0,52	0,30				
SUMA		238,5	2414,1	100	533	5394,5	100			15,90	160,94	35,53	359,63						

Obwód Rybacki Rzeki Warty Nr 4 Zbiornik Zaporowy Jeziorsko

Tabela 13. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Zbiornik Jeziorsko** (pozycja rejestru: War 4). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 3723 ha, połów wykazało 165 wędkarzy łowiących łącznie 1221 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	59,6	603,5	10,5	8	81	0,7	70,6 ± 32,3	8362,2 ± 14351,2	0,02	0,16	0,00	0,02	0,36	0,05		
2	Boleń	7,5	75,9	1,3	5	51	0,5	54,2 ± 7,7	1500,8 ± 643,0	0,00	0,02	0,00	0,01	0,05	0,03		
3	Brzana	23,6	238,9	4,2	11	111	1,0	63,4 ± 3,2	2130,8 ± 301,9	0,01	0,06	0,00	0,03	0,14	0,07		
4	Jaź	40,0	404,6	7,0	40	405	3,6	39,8 ± 6,5	1057,8 ± 508,3	0,01	0,11	0,01	0,11	0,24	0,24		
5	Karaś Pospolity	6,2	62,3	1,1	7	71	0,6	35,0 ± 7,3	955,9 ± 485,3	0,00	0,02	0,00	0,02	0,04	0,04		
6	Karp	29,0	293,4	5,1	18	182	1,6	42,6 ± 4,9	1608,3 ± 521,8	0,01	0,08	0,00	0,05	0,18	0,11		
7	Kleń	12,2	123,9	2,2	11	111	1,0	43,5 ± 6,6	1002,9 ± 458,2	0,00	0,03	0,00	0,03	0,07	0,07		
8	Krąp	2,1	21,2	0,4	18	182	1,6	21,5 ± 3,2	140,1 ± 68,8	0,00	0,01	0,00	0,05	0,01	0,11		
9	Leszcz	119,1	1205,3	21,0	111	1123	10,1	43,5 ± 8,0	1061,5 ± 591,8	0,03	0,32	0,03	0,30	0,72	0,67		
10	Lin	15,8	160,1	2,8	31	314	2,8	32,7 ± 3,8	517,1 ± 197,4	0,00	0,04	0,01	0,08	0,10	0,19		
11	Okoń	23,4	236,7	4,1	77	779	7,0	24,6 ± 4,9	272,4 ± 192,0	0,01	0,06	0,02	0,21	0,14	0,47		
12	Płoc	51,0	516,3	9,0	416	4210	37,7	20,4 ± 4,2	134,2 ± 123,6	0,01	0,14	0,11	1,13	0,31	2,52		
13	Pstrąg Tęczowy	0,4	4,5	0,1	6	61	0,5	19,0 ±	74,7 ±	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,04		
14	Sandacz	78,1	790,0	13,7	33	334	3,0	62,8 ± 6,8	2382,3 ± 818,7	0,02	0,21	0,01	0,09	0,47	0,20		
15	Sum	26,2	264,7	4,6	3	30	0,3	115,3 ± 7,6	8718,5 ± 1599,9	0,01	0,07	0,00	0,01	0,16	0,02		
16	Szczupak	54,3	549,1	9,5	36	364	3,3	59,1 ± 6,8	1512,3 ± 603,6	0,01	0,15	0,01	0,10	0,33	0,22		
17	Wzdreęga	20,0	202,4	3,5	247	2500	22,4	19,5 ± 4,2	115,5 ± 130,4	0,01	0,05	0,07	0,67	0,12	1,50		
18	Inne				24	243	2,2	21,3 ± 0,6				0,01	0,07		0,15		
SUMA		568,4	5752,9	100	1102	11153,4	100				0,15	1,55	0,30	3,00			

Obwód Rybacki Rzeki Widawki Nr 2

W starorzeczu Restarzew-Klęcz nie odnotowano odłowu (odłów odnotował jeden wędkarz łowiący łącznie 1 dzień).

W rzekach Nieciecz (odłów odnotowało dwóch wędkarzy łowiący łącznie 3 dni) i Krasówka nie odnotowano odłowu.

Tabela 14. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowisk **Obwodu Rybackiego Rzeki Widawki Nr 2** (pozycje rejestru: RW 2, dopływ: Krasówka, Nieciecz). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 129 ha, połów wykazało 57 wędkarzy łowiących łącznie 319 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Jaź	21,1	213,9	15,6	18	182	4,2	41,7 ± 7,8	1285,2 ± 788,4	0,16	1,66	0,14	1,41	0,37	0,32		
2	Karp	1,5	15,1	1,1	1	10	0,2	42,0 ±	1489,7 ±	0,01	0,12	0,01	0,08	0,03	0,02		
3	Kleń	8,6	87,4	6,4	14	142	3,3	37,2 ± 7,1	643,7 ± 443,7	0,07	0,68	0,11	1,10	0,15	0,25		
4	Krap	1,2	12,5	0,9	5	51	1,2	26,0 ±	246,0 ±	0,01	0,10	0,04	0,39	0,02	0,09		
5	Leszcz	14,1	142,6	10,4	23	233	5,4	37,3 ± 4,9	618,7 ± 237,5	0,11	1,11	0,18	1,80	0,25	0,40		
6	Okoń	16,4	165,8	12,1	61	617	14,3	24,7 ± 5,1	275,8 ± 196,4	0,13	1,29	0,47	4,79	0,29	1,07		
7	Płoć	39,3	397,9	29,0	274	2773	64,3	21,2 ± 4,4	151,4 ± 124,0	0,30	3,08	2,12	21,50	0,69	4,81		
8	Pstrąg Tęczowy	1,8	17,8	1,3	7	71	1,6	34,0 ± 22,6	722,8 ± 932,4	0,01	0,14	0,05	0,55	0,03	0,12		
9	Szczupak	31,8	321,4	23,4	23	233	5,4	57,0 ± 8,7	1392,7 ± 829,8	0,25	2,49	0,18	1,80	0,56	0,40		
SUMA		135,8	1374,4	100	426	4311,6	100			1,05	10,65	3,30	33,42				

Tabela 15. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Rzeka Widawka** (pozycja rejestru: RW 2). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 54 wędkarzy łowiących łącznie 312 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Jaź	21,1	213,9	15,7	18	182	4,2	41,7 ± 7,8	1285,2 ± 788,4	0,20	2,00	0,17	1,70	0,39	0,33			
2	Kleń	8,6	87,4	6,4	14	142	3,3	37,2 ± 7,1	643,7 ± 443,7	0,08	0,82	0,13	1,32	0,16	0,26			
3	Krap	1,2	12,5	0,9	5	51	1,2	26,0 ±	246,0 ±	0,01	0,12	0,05	0,47	0,02	0,09			
4	Leszcz	14,1	142,6	10,5	23	233	5,4	37,3 ± 4,9	618,7 ± 237,5	0,13	1,33	0,21	2,18	0,26	0,43			
5	Okoń	16,4	165,8	12,2	61	617	14,4	24,7 ± 5,1	275,8 ± 196,4	0,15	1,55	0,57	5,77	0,30	1,13			
6	Płoc	39,3	397,9	29,3	274	2773	64,5	21,2 ± 4,4	151,4 ± 124,0	0,37	3,72	2,56	25,92	0,73	5,07			
7	Pstrąg Tęczowy	1,8	17,8	1,3	7	71	1,6	34,0 ± 22,6	722,8 ± 932,4	0,02	0,17	0,07	0,66	0,03	0,13			
8	Szczupak	31,8	321,4	23,6	23	233	5,4	57,0 ± 8,7	1392,7 ± 829,8	0,30	3,00	0,21	2,18	0,59	0,43			
SUMA		134,3	1359,3	100	425	4301,4	100			1,26	12,70	3,97	40,20					

Obwód Rybacki Rzeki Grabi Nr 2

W rzece Końskiej wędkarze nie odnotowali żadnej złapanej ryby (odłów odnotowało dwóch wędkarzy łowiący łącznie 2 dzień).

Brak danych dla rzeki Pałuszwy i starorzecza Łętków-Orchów oraz Zimne Wody.

W starorzeczu Lichawa-Kustrzyce odłów odnotował jeden wędkarz, łowiący przez 24 dni, rejestrując 10 osobników płoci o łącznej masie 1,3kg.

Tabela 16. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Obwód Rybacki Rzeki Grabia Nr 2** (pozycja rejestru: GR 2, dopływy: Końska, Pałuszwyca, starorzeczy: Zimne Wody, Łętków-Orchów, Lichawa-Kustrzyce, Brzeski). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 163 ha, połów wykazało 97 wędkarzy łowiących łącznie 898 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Boleń	2,1	20,8	0,8	1	10	0,1	61,0 ±		2050,3 ±		0,01	0,13	0,01	0,06	0,02	0,01	
2	Jaź	18,1	182,8	7,1	26	263	2,6	35,7 ±	6,8	757,5 ±	471,5	0,11	1,12	0,16	1,61	0,19	0,27	
3	Karp	28,7	290,7	11,2	20	202	2,0	41,3 ±	5,2	1475,4 ±	542,3	0,18	1,78	0,12	1,24	0,30	0,21	
4	Kleń	3,6	36,5	1,4	4	40	0,4	42,3 ±	6,2	902,3 ±	367,2	0,02	0,22	0,02	0,25	0,04	0,04	
5	Krąp	4,1	41,4	1,6	17	172	1,7	24,8 ±	6,4	250,1 ±	199,3	0,03	0,25	0,10	1,06	0,04	0,18	
6	Leszcz	8,0	80,5	3,1	17	172	1,7	33,6 ±	8,4	496,7 ±	340,1	0,05	0,49	0,10	1,06	0,08	0,18	
7	Lin	1,8	18,2	0,7	2	20	0,2	39,5 ±	2,1	900,5 ±	151,9	0,01	0,11	0,01	0,12	0,02	0,02	
8	Miętus	0,3	2,7	0,1	1	10	0,1	32,0 ±		268,4 ±		0,00	0,02	0,01	0,06	0,00	0,01	
9	Okoń	29,5	298,2	11,5	122	1235	12,2	23,2 ±	5,0	227,9 ±	183,7	0,18	1,83	0,75	7,58	0,30	1,26	
10	Płoc	97,2	983,7	38,1	683	6913	68,5	20,5 ±	4,4	140,8 ±	201,6	0,60	6,04	4,19	42,41	1,00	7,04	
11	Pstrąg Tęczowy	0,3	3,2	0,1	5	51	0,5	18,0 ±		63,5 ±		0,00	0,02	0,03	0,31	0,00	0,05	
12	Sandacz	14,0	142,2	5,5	7	71	0,7	60,0 ±	3,8	2006,9 ±	390,6	0,09	0,87	0,04	0,43	0,14	0,07	
13	Szczupak	47,8	483,8	18,7	31	314	3,1	58,3 ±	8,9	1495,9 ±	846,4	0,29	2,97	0,19	1,92	0,49	0,32	
14	Wzdreğa	0,0	0,0	0,0	1	10	0,1					0,00	0,00	0,01	0,06	0,00	0,01	
15	Inne				60	607	6,0	20,0 ±	3,5					0,37	3,73		0,62	
SUMA		255,4	2584,6	100	997	10090,7	100					1,57	15,86	6,12	61,91			

Tabela 17. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Rzeka Grabia** (pozycja rejestru: GR 2). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 154 ha, połów wykazało 85 wędkarzy łowiących łącznie 695 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Boleń	2,1	20,8	1,0	1	10	0,1	61,0 ±		2050,3 ±		0,01	0,13	0,01	0,07	0,02	0,01		
2	Jaź	18,1	182,8	8,5	26	263	2,9	35,7 ±	6,8	757,5 ±	471,5	0,12	1,19	0,17	1,71	0,21	0,31		
3	Karp	7,3	73,9	3,4	6	61	0,7	39,9 ±	2,5	1285,3 ±	241,8	0,05	0,48	0,04	0,39	0,09	0,07		
4	Kleń	3,6	36,5	1,7	4	40	0,4	42,3 ±	6,2	902,3 ±	367,2	0,02	0,24	0,03	0,26	0,04	0,05		
5	Krąp	3,7	37,2	1,7	13	132	1,5	26,3 ±	6,8	298,9 ±	212,9	0,02	0,24	0,08	0,85	0,04	0,15		
6	Leszcz	6,0	60,6	2,8	10	101	1,1	36,5 ±	5,6	586,2 ±	322,5	0,04	0,39	0,06	0,66	0,07	0,12		
7	Lin	0,8	8,0	0,4	1	10	0,1	38,0 ±		793,1 ±		0,01	0,05	0,01	0,07	0,01	0,01		
8	Miętus	0,3	2,7	0,1	1	10	0,1	32,0 ±		268,4 ±		0,00	0,02	0,01	0,07	0,00	0,01		
9	Okoń	29,1	294,1	13,7	119	1204	13,4	23,2 ±	5,0	230,0 ±	185,2	0,19	1,91	0,77	7,82	0,34	1,40		
10	Płoć	89,7	907,9	42,3	614	6214	68,9	20,8 ±	4,5	148,8 ±	213,2	0,58	5,90	3,99	40,35	1,06	7,22		
11	Pstrąg Tęczowy	0,3	3,2	0,1	5	51	0,6	18,0 ±		63,5 ±		0,00	0,02	0,03	0,33	0,00	0,06		
12	Sandacz	14,0	142,2	6,6	7	71	0,8	60,0 ±	3,8	2006,9 ±	390,6	0,09	0,92	0,05	0,46	0,17	0,08		
13	Szczupak	37,1	376,0	17,5	24	243	2,7	58,0 ±	9,7	1497,4 ±	932,4	0,24	2,44	0,16	1,58	0,44	0,28		
14	Inne				60	607	6,7	20,0 ±	3,5					0,39	3,94		0,71		
SUMA		212,0	2145,9	100	891	9017,9	100					1,38	13,93	5,79	58,56				

Tabela 18. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **MOSiR** zlokalizowanego w Obwodzie Rybackim Rzeki Grabi Nr 2 (pozycja rejestru: MOSiR w Łasku). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 1,5 ha, połów wykazało 9 wędkarzy łowiących łącznie 43 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Karp	9,2	92,7	59,4	6	61	11,1	42,0 ± 4,1	1526,4 ± 469,4	6,11	61,79	4,00	40,48	1,02	0,67				
2	Krap	0,4	4,2	2,7	4	40	7,4	20,0 ±	103,6 ±	0,28	2,80	2,67	26,99	0,05	0,44				
3	Leszcz	0,2	1,8	1,1	3	30	5,6	18,0 ±	58,1 ±	0,12	1,18	2,00	20,24	0,02	0,33				
4	Lin	1,0	10,2	6,5	1	10	1,9	41,0 ±	1007,9 ±	0,67	6,80	0,67	6,75	0,11	0,11				
5	Okoń	0,4	4,1	2,6	3	30	5,6	21,0 ±	134,1 ±	0,27	2,71	2,00	20,24	0,04	0,33				
6	Płoć	4,3	43,1	27,6	37	374	68,5	19,5 ± 2,1	98,7 ± 37,1	2,84	28,73	24,67	249,65	0,47	4,11				
SUMA		15,4	156,0	100	54	546,5	100			10,28	104,01	36,00	364,36						

Obwód Rybacki Rzeki Ner Nr 2

Tabela 19. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla **Obwodu Rybackiego Rzeki Ner Nr 2** (pozycja rejestru: Ner 2, Beldówka, Pisia). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 133 wędkarzy łowiących łącznie 963 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)		Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk		
1	Amur	13,1	132,5	4,0	6	61	0,4	56,5 ± 11,5	2517,4 ± 1584,9	0,12	1,24	0,06	0,57	0,10	0,05		
2	Boleń	2,2	21,8	0,7	1	10	0,1	62,0 ±	2155,0 ±	0,02	0,20	0,01	0,09	0,02	0,01		
3	Jaź	9,1	92,0	2,8	11	111	0,8	38,4 ± 4,8	890,3 ± 303,7	0,08	0,86	0,10	1,04	0,07	0,08		
4	Karaś Pospolity	9,6	97,6	2,9	24	243	1,8	28,0 ± 3,5	520,0 ± 153,2	0,09	0,91	0,22	2,27	0,07	0,18		
5	Karp	22,3	226,2	6,8	15	152	1,1	40,6 ± 6,7	1446,1 ± 687,2	0,21	2,11	0,14	1,42	0,17	0,11		
6	Kleń	9,0	91,6	2,8	12	121	0,9	35,8 ± 6,8	561,2 ± 326,0	0,08	0,86	0,11	1,14	0,07	0,09		
7	Krap	5,0	50,7	1,5	34	344	2,5	20,1 ± 3,4	114,6 ± 61,5	0,05	0,47	0,32	3,22	0,04	0,26		
8	Leszcz	34,6	350,3	10,6	81	820	6,0	33,5 ± 7,3	489,0 ± 382,8	0,32	3,27	0,76	7,66	0,26	0,61		
9	Lin	20,4	206,1	6,2	29	294	2,2	37,0 ± 4,5	767,6 ± 322,3	0,19	1,93	0,27	2,74	0,15	0,22		
10	Okoń	30,9	312,9	9,4	87	881	6,5	27,4 ± 4,4	373,5 ± 195,7	0,29	2,92	0,81	8,23	0,23	0,65		
11	Płoć	117,6	1190,7	35,9	830	8400	61,6	21,4 ± 4,9	162,0 ± 144,4	1,10	11,13	7,76	78,51	0,88	6,24		
12	Pstrąg Tęczowy	0,6	6,4	0,2	10	101	0,7	18,0 ±	63,5 ±	0,01	0,06	0,09	0,95	0,00	0,08		
13	Sandacz	10,9	110,2	3,3	5	51	0,4	61,2 ± 6,5	2177,7 ± 639,0	0,10	1,03	0,05	0,47	0,08	0,04		
14	Sum	2,1	21,2	0,6	1	10	0,1	70,0 ±	2093,8 ±	0,02	0,20	0,01	0,09	0,02	0,01		
15	Szczupak	37,9	383,7	11,6	26	263	1,9	58,2 ± 6,8	1445,2 ± 627,3	0,35	3,59	0,24	2,46	0,29	0,20		
16	Wzdreğa	2,4	23,9	0,7	16	162	1,2	21,3 ± 3,7	142,7 ± 85,2	0,02	0,22	0,15	1,51	0,02	0,12		
17	Inne				159	1609	11,8	23,5 ± 6,4				1,49	15,04		1,20		
SUMA		327,8	3317,9	100	1347	13633,1	100				3,06	31,01	12,59	127,41			

Tabela 20. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowiska **Rzeka Ner Nr 2** (pozycja rejestru: Ner 2). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 120 wędkarzy łowiących łącznie 874 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odłów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)		Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odłów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk	
1	Amur	13,1	132,5	4,2	6	61	0,5	56,5 ± 11,5	2517,4 ± 1584,9	0,12	1,24	0,06	0,57	0,11	0,05			
2	Boleń	2,2	21,8	0,7	1	10	0,1	62,0 ±	2155,0 ±	0,02	0,20	0,01	0,09	0,02	0,01			
3	Jaź	9,1	92,0	2,9	11	111	0,9	38,4 ± 4,8	890,3 ± 303,7	0,08	0,86	0,10	1,04	0,08	0,09			
4	Karaś Pospolity	4,3	43,4	1,4	9	91	0,7	28,2 ± 2,9	522,6 ± 132,7	0,04	0,41	0,08	0,85	0,04	0,08			
5	Karp	20,9	211,1	6,7	14	142	1,2	40,5 ± 7,0	1442,5 ± 717,7	0,19	1,97	0,13	1,32	0,17	0,12			
6	Kleń	9,0	91,6	2,9	12	121	1,0	35,8 ± 6,8	561,2 ± 326,0	0,08	0,86	0,11	1,14	0,08	0,10			
7	Krap	5,0	50,7	1,6	34	344	2,8	20,1 ± 3,4	114,6 ± 61,5	0,05	0,47	0,32	3,22	0,04	0,28			
8	Leszcz	30,0	303,6	9,7	65	658	5,4	34,5 ± 7,5	531,6 ± 403,3	0,28	2,84	0,61	6,15	0,25	0,54			
9	Lin	19,5	197,7	6,3	27	273	2,2	37,3 ± 4,4	785,1 ± 320,2	0,18	1,85	0,25	2,55	0,16	0,23			
10	Okoń	30,9	312,9	10,0	87	881	7,2	27,4 ± 4,4	373,5 ± 195,7	0,29	2,92	0,81	8,23	0,26	0,73			
11	Płoc	115,7	1171,4	37,4	809	8188	67,2	21,4 ± 4,9	162,0 ± 145,3	1,08	10,95	7,56	76,52	0,96	6,74			
12	Pstrąg Tęczowy	0,6	6,4	0,2	10	101	0,8	18,0 ±	63,5 ±	0,01	0,06	0,09	0,95	0,01	0,08			
13	Sandacz	10,9	110,2	3,5	5	51	0,4	61,2 ± 6,5	2177,7 ± 639,0	0,10	1,03	0,05	0,47	0,09	0,04			
14	Sum	2,1	21,2	0,7	1	10	0,1	70,0 ±	2093,8 ±	0,02	0,20	0,01	0,09	0,02	0,01			
15	Szczupak	34,1	345,1	11,0	25	253	2,1	57,3 ± 5,0	1342,3 ± 381,1	0,32	3,23	0,23	2,36	0,28	0,21			
16	Wzdreğa	2,2	22,5	0,7	14	142	1,2	22,8 ± 3,1	172,9 ± 82,0	0,02	0,21	0,13	1,32	0,02	0,12			
17	Inne				74	749	6,1	26,9 ± 7,2					0,69	7,00	0,62			
SUMA		309,7	3134,0	100	1204	12185,7	100			2,89	29,29	11,25	113,89					

Tabela 21. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla łowisk **Bełdówka, Pisia, Rozlewisko w Małyniu** (pozycja rejestru: Bełdówka, Pisia, rozlewisko w Małyniu). Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenu 107 ha, połów wykazało 10 wędkarzy łowiących łącznie 76 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Karaś Pospolity	5,4	54,3	44,5	15	152	10,8	27,7 ± 5,4	514,0 ± 229,5	0,05	0,51	0,14	1,42	0,54	1,50				
2	Leszcz	3,8	38,7	31,7	14	142	10,1	28,1 ± 4,6	256,2 ± 126,9	0,04	0,36	0,13	1,32	0,38	1,40				
3	Lin	0,8	8,4	6,9	2	20	1,4	31,0 ±	417,3 ±	0,01	0,08	0,02	0,19	0,08	0,20				
4	Płoc	1,9	19,4	15,9	21	213	15,1	21,7 ± 5,5	162,6 ± 144,5	0,02	0,18	0,20	1,99	0,19	2,10				
5	Wzdręga	0,1	1,4	1,1	2	20	1,4	17,5 ± 2,1	67,4 ± 27,4	0,00	0,01	0,02	0,19	0,01	0,20				
6	Inne				85	860	61,2	20,5 ± 3,6				0,79	8,04		8,50				
SUMA		12,1	122,1	100	139	1406,8	100				0,11	1,14	1,30	13,15					

Łowiska Okręgu PZW w Sieradzu wyłączone z obwodów rybackich

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze presji połowowej rejestrowanej w sezonie 2017 roku dla akwenu **Wicie** wyłączonego z obwodów rybackich. Wyszczególnione zostały wartości rejestrowane (rej.) oraz szacowane (szac.) dla masy połowu, odłowu, wydajności oraz odłowu jednostkowego (szacunkowa powierzchnia akwenów 0,5 ha, połów wykazało 17 wędkarzy łowiących łącznie 322 dni).

Lp.	Gatunek ryby	Masa połowu (kg)			Odlów (sztuk)			Długość (cm/sztukę)			Ciężar (g/sztukę)			Wydajność (kg/ha)		Odlów jednostkowy (szt/ha)		Jednostka wysiłku połowowego	
		rej.	szac.	(%)	rej.	szac.	(%)	Średnia ± SD	Średnia ± SD	Średnia ± SD	rej.	szac.	rej.	szac.	kg	sztuk			
1	Amur	6,0	61,0	6,2	2	20	2,9	57,5 ± 21,9	3015,3 ± 3026,5	12,06	122,07	4,00	40,48	0,35	0,12				
2	Jaź	1,2	11,7	1,2	1	10	1,5	42,0 ±	1155,0 ±	2,31	23,38	2,00	20,24	0,07	0,06				
3	Karaś Pospolity	1,2	12,2	1,2	2	20	2,9	30,0 ±	603,5 ±	2,41	24,43	4,00	40,48	0,07	0,12				
4	Karp	72,5	734,0	74,0	44	445	64,7	43,0 ± 4,3	1644,6 ± 480,7	145,04	1467,93	88,00	890,65	4,27	2,59				
5	Kleń	0,6	5,7	0,6	1	10	1,5	37,0 ±	567,5 ±	1,13	11,49	2,00	20,24	0,03	0,06				
6	Leszcz	0,8	8,0	0,8	2	20	2,9	33,0 ± 0,0	397,0 ± 0,0	1,59	16,07	4,00	40,48	0,05	0,12				
7	Lin	2,3	23,5	2,4	5	51	7,4	31,8 ± 1,5	452,5 ± 66,5	4,64	46,93	10,00	101,21	0,14	0,29				
8	Płoc	0,1	1,0	0,1	1	10	1,5	20,0 ±	103,5 ±	0,21	2,10	2,00	20,24	0,01	0,06				
9	Szczupak	13,0	132,0	13,3	8	81	11,8	60,0 ± 7,1	1582,9 ± 618,4	26,08	263,98	16,00	161,94	0,77	0,47				
10	Wzdreęga	0,2	2,1	0,2	2	20	2,9	20,0 ±	103,5 ±	0,41	4,19	4,00	40,48	0,01	0,12				
SUMA		97,9	991,3	100	68	688,2	100			195,89	1982,56	136,00	1376,46						

3. Podsumowanie

- Najcenniejszym łowiskiem Okręgu jest Obwód Rybacki Rzeki Warta Nr 3, gdyż jest najbardziej preferowanym łowiskiem jednocześnie zapewniającym największe zróżnicowanie gatunkowe (co najmniej 20 gat., w tym gatunki najcenniejsze: ryby prądolubne oraz drapieżne). W obrębie tego obwodu znajdują się również starorzecza zwiększające środowiskowe i przyrodnicze zróżnicowanie tego obwodu.
- Najważniejszymi gatunkami dla gospodarki rybacko wędkarskiej były:
 - pod względem biomasy: karp, płóć; szczupak i leszcz;
 - pod względem liczebności zdecydowanym dominantem była płóć (ponad 50% wszystkich odłowionych osobników), a następnie okoń, leszcz, karp, (nie licząc grupy kategorii inne gatunki).